

סרט רע

במשך ארבע שנים סירבה ענקית התוכנה צ'ק פוינט לשלם לחברת הפקות תל אביבית עבור סרט תדמית שהופק עבורה ■ לאחר מאבק משפטי עיקש חייב בית המשפט את צ'ק פוינט בתשלום עבור הסרט ■ הנזק: מאה אלף שקל



שוויד. סירב לשלם
עבור הסרט
■ צילום:
אביהיל עוזי

ענקית התוכנה צ'ק פוינט חויבה השבוע לשלם מאה אלף שקל לחברת ההפקות התל אביבית ברינג טו פרונט לאחר שסירבה לשלם עבור סרט תדמית שהופק עבורה. צ'ק פוינט טענה כי סירובה נבע מכך שהסרט הוּפָק ברמה ירודה.

צ'ק פוינט ומייסדה התל אביבי, גיל שוויד, מדווחים על פי דוחות האנליסטים מיליוני דולרים בשנה, אך סכום פעוט של מאה אלף שקל היה הבסיס לסכסוך משפטי ממושך בין החברה לבין ברינג טו פרונט. הפרשה החלה בשנת 2002, לאחר שצ'ק פוינט הזמינה סרט תדמית עבור אירוע שיווקי בו השתתפה. החווה נחתם, הסרט צוּר לם ונמסר לחברת התוכנה, אך תשלום עבורו לא התקבל.

לאחר שחברת ההפקות הבינה כי הכסף לא יגיע בקרוב, הגישו מנהליה באמצעות עו"ד עופר זינגל כתב תביעה ובו דרישה לתשלום הכסף.

זמן קצר לאחר מכן הגישה צ'ק פוינט כתב הגנה שהתבסס על שתי טענות עיקריות: ראשית, טענה צ'ק פוינט, מדובר בסרט תדמית שהופק ברמה ירודה ובניגוד לסטנדרטים שהוזמנו.

בנוסף, טענה החברה כי עובדת מטעמה הזמינה את הסרט והתקשרה עם חברת הפקות מאחר שבעלה הוא אחד ממנהליה. לדבריה החברה, נוצר ניגוד אינטרסים שלא דווח

למנהלי החברה.

העובדת, שהעידה בבית המשפט, סתרה את טענות צ'ק פוינט. לדבריה, המנהלים ידעו שהיא נשואה לאחד ממנהלי חברת ההפקות וכי זו לא הפעם הראשונה שצ'ק פוינט שוכרת את שירותי החברה. בנוסף טענה העובדת כי בעבר התארחו היא ובעלה אצל שוויד בבית במסגרת מסיבה פרטית.

השופט יונה אטרדי התרשם מעדותה של

העובדת ורחה את טענות צ'ק פוינט. הוא קבע כי צ'ק פוינט לא הוכיחה שהסרט לא עמד בסטנדרטים, מאחר שלא הציגה אותו בבית המשפט.

בנוסף השתכנע השופט מעדות העובדת וקבע כי אכן סיפרה למנהליה שבחברת ההפקות עובד בעלה.

■ **היא הולך**

